

To: [redacted] [redacted] [redacted] @rivm.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Wed 9/23/2020 9:24:11 AM
Subject: RE: Data (incidentie) pre-inschalingsoverleg
Received: Wed 9/23/2020 9:24:12 AM

[redacted] 5.1.2e gesproken zojuist.

Groetjes [redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Sent: dinsdag 22 september 2020 14:27
To: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Subject: RE: Data (incidentie) pre-inschalingsoverleg

[redacted] 5.1.2e

Mss goed als je [redacted] 5.1.2e nog even belt, voor uitleg. Met [redacted] 5.1.2e heb ik het gisteren al uitgepraat.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

tel.: [redacted] 5.1.2e
e-mail: [redacted] 5.1.2e @rivm.nl
www.rivm.nl/infectieziekten

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 13:17
Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Onderwerp: RE: Data (incidentie) pre-inschalingsoverleg

Ha [redacted] 5.1.2e

Ik snap nu waar de gehele verwarring vandaan komt. De methode om te komen tot de cijfers is gisterenmiddag aangepast. Daardoor kwam Utrecht (mogelijk doordat ze batch-gewijs invoeren) vorige week opeens niet meer boven de 50. En deze week pas boven de 50.

Maar de cijfers van het inschalingsoverleg vorige week die toen gehanteerd zijn: Utrecht >50, dus van waakzaam naar zorgelijk.

De cijfers die we morgen inbrengen: nog steeds zorgelijk. Maar met de nieuwe berekeningsmethode zou 't vorige week nog niet 'zorgelijk' zijn.

En Utrecht weet niet dat we 't op een andere manier berekend hebben.

En ja, VWS bepaald inschaling. Maar vorige week is er voor 't inschalingsoverleg op woensdag al door de 6 veiligheidsregio's op dinsdagavond besloten dat ze maatregelen gaan nemen. Dus los van 't hele inschalingsoverleg kwam die besluitvorming tot stand.

Dus de inschaling is gebaseerd op de cijfers van RIVM / VWS.
Het besluit tot maatregelen staat daar los van en kwam vanuit de veiligheidsregio.

Ik heb [redacted] 5.1.2e geprobeerd te bellen, maar krijg ze niet aan de lijn.

Wie is 't handigste van die 2 om ff bij te praten? Probeer ik 't later nog een keer. Indien [redacted] 5.1.2e heb je haar 06 voor mij.

Groetjes [redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>

Sent: dinsdag 22 september 2020 12:56

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: FW: Data (incidentie) pre-inschalingsoverleg

Zie onderstaande mailwisseling

Jij schrijft wel dat je niet weet hoe veiligheidsregio tot besluit is gekomen in mail aan 5.1.2e maar VWS bepaald inschaling toch?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

tel.: 5.1.2e
e-mail: 5.1.2e@rivm.nl
www.rivm.nl/infectieziekten

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ggdru.nl>

Verzonden: maandag 21 september 2020 23:47

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: FW: Data (incidentie) pre-inschalingsoverleg

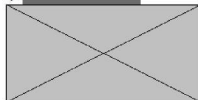
Nav ons gesprek gister avond. Met als doel om iets strategischer hier mee om te gaan, intern bij rivm helderheid geven over wat v-regio's wel en niet doen mbt tot cijfers van 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

GGD regio Utrecht

T 5.1.2e



[GGD regio Utrecht e-mail disclaimer](#)

